

**PENGARUH *DEBT EQUITY RATIO* TERHADAP *REAL EARNINGS*  
MANAGEMENT: ANALISIS FIRM LEVEL PERUSAHAAN  
MANUFAKTUR DI INDONESIA**

*THE EFFECT OF DEBT EQUITY RATIO ON REAL EARNINGS  
MANAGEMENT: ANALYSIS FIRM LEVEL OF MANUFACTURING  
COMPANIES IN INDONESIA*

Ferica Christinawati Putri  
Universitas Borneo Tarakan  
fericacp@gmail.com

*Abstrak : Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh DER (Debt Equity Ratio) terhadap keputusan melakukan manajemen laba riil pada perusahaan. Penelitian ini menggunakan Abnormal Cash Flow from Operation, Abnormal Production Cost dan Abnormal Discretionary Expenses dengan menggunakan model regresi Roychowdhury sebagai proksi dari manajemen laba riil. Dengan menggunakan sampel perusahaan sebanyak 92 perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2003-2014. Hasil penelitian dengan analisis level spesifik perusahaan menemukan bahwa DER berpengaruh signifikan positif terhadap manajemen laba riil*

*Kata kunci: Abnormal Cash Flow from Operation, Abnormal Production Cost dan Abnormal Discretionary Expenses, dan Manajemen Laba*

*Abstract : This study to determine the effect of DER (Debt Equity Ratio) on the decision to make real earnings management in the company. This study uses Abnormal Cash Flow from Operations, Abnormal Production Cost and Abnormal Discretionary Expenses by using the Roychowdhury regression model as a proxy for real earnings management. By using a sample of companies as many as 92 companies listed on the Indonesia Stock Exchange period 2003-2014. The results of research with a specific level of company analysis found that DER has a significant positive effect on real earnings management*

*Key words : Abnormal Cash Flow from Operation, Abnormal Production Cost dan Abnormal Discretionary Expenses, and earnings management*

## LATAR BELAKANG

Tanggung jawab untuk menyiapkan dan mempublikasikan informasi keuangan perusahaan ada pada manajer perusahaan. Idealnya, manajemen perusahaan akan

menggunakan pengetahuan internal yang mereka miliki terkait dengan kondisi terkini dan lingkungan bisnis perusahaan untuk menyiapkan informasi, lalu informasi tersebut akan menggambarkan kondisi keuangan dan kinerja perusahaan.

Untuk memenuhi kebutuhan tersebut informasi yang ada harus relevan dan *reliable*. Dalam kaidah pelaporan keuangan, laporan keuangan harus dilaporkan sebaik mungkin agar tidak menyesatkan *stakeholder*. Namun pada prakteknya, Standar Akuntansi Keuangan (SAK) memberikan fleksibilitas bagi manajemen untuk memilih kebijakan akuntansi yang lebih merepresentasikan keadaan perusahaan sesungguhnya. Fleksibilitas itu yang terkadang dimanfaatkan oleh manajemen untuk melakukan manajemen laba. Oleh karena itu, manajemen mempunyai kecenderungan untuk melakukan tindakan yang dapat membuat laporan keuangan menjadi lebih baik. Rosenzweig (2002) menjelaskan bahwa manajemen laba adalah tindakan yang dilakukan manajer divisi yang bertujuan untuk meningkatkan atau menurunkan pendapatan yang dilaporkan saat ini tanpa kesesuaian peningkatan atau penurunan dalam keuntungan ekonomik jangka panjang divisi tersebut.

Beberapa penelitian manajemen laba terkini menyatakan pentingnya memahami bagaimana perusahaan melakukan manajemen laba melalui manipulasi aktivitas riil selain manajemen laba berbasis akrual Zamri (2013), Roychowdhury (2006), dan Ghunny (2005). Pergeseran manajemen laba akrual ke manajemen laba riil ini menurut Roychowdhury (2006) karena pertama, manipulasi akrual akan menarik minat auditor atau *regulatory scrutiny* dibandingkan dengan keputusan-keputusan *real* seperti penetapan harga dan

produksi. Kedua, manipulasi akrual sangat berisiko karena jika realisasi akhir tahun defisit sedangkan laba tidak dimanipulasi dengan target laba yang diinginkan melebihi jumlah yang dimungkinkan untuk memanipulasi akrual setelah akhir periode fiskal maka laba yang dilaporkan akan turun dari target sehingga strategi berbasis akrual gagal dan manajer akan tidak mendapatkan kompensasi ataupun pemecatan.

Roychowdhury (2006) menemukan bukti bahwa perusahaan menggunakan berbagai macam cara manajemen laba riil sebagai acuan pelaporan keuangan untuk menghindari pelaporan kerugian tahunan, hasil penelitiannya menemukan bahwa para manajer menyediakan tiga cara yaitu dengan melakukan diskon-diskon harga untuk menaikkan penjualan sementara, produksi secara besar-besaran untuk menurunkan kos barang terjual dan mengurangi pengeluaran diskresioner untuk memperbaiki margin yang dilaporkan.

Hasil penelitian Zamri (2013) menunjukkan bahwa *Leverage* berpengaruh negatif terhadap *opportunity* perusahaan melakukan praktek manajemen laba riil di Malaysia. Hal ini tidak menutup kemungkinan bahwa nilai *Leverage* berpengaruh terhadap manajemen laba riil di Indonesia. Sebab, Leuz (2003) menunjukkan bahwa Indonesia memiliki lingkungan perlindungan investor yang lemah, sehingga praktik manajemen laba riil pada perusahaan di Indonesia cenderung lebih intensif dilakukan dibanding negara-

negara lain. Sehingga penulis memfokuskan cakupan penelitian dengan memeriksa dampak *Debt Equity Ratio (DER)* pada manajemen laba riil terhadap perusahaan non-keuangan di Indonesia periode 2003-2014 dengan menggunakan analisis spesifik level perusahaan untuk mengestimasi manajemen laba riil pertahun.

## PERUMUSAN MASALAH

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka yang menjadi pokok permasalahan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: Apakah perusahaan dengan tingkat *DER* yang semakin tinggi terlibat lebih besar dalam praktek manajemen laba riil dibandingkan perusahaan dengan tingkat *DER* yang lebih rendah?

## TINJAUAN PUSTAKA

### *Debt Equity Ratio (DER)*

Rasio total utang terhadap ekuitas pada penelitian ini menggunakan *debt to equity ratio (DER)*. Total utang termasuk seluruh kewajiban lancar dan utang jangka panjang. Kreditor lebih menyukai ratio utang yang rendah karena semakin rendah ratio utang, makin besar perlindungan terhadap kerugian kreditor jika terjadi likuiditas. Perusahaan yang memiliki hutang besar, memiliki kecenderungan melanggar perjanjian hutang jika dibandingkan dengan perusahaan yang memiliki hutang lebih kecil (Mardiyah, 2005). Perusahaan yang melanggar hutang secara potensial menghadapi berbagai kemungkinan

seperti, kemungkinan percepatan jatuh tempo, peningkatan tingkat bunga, dan negosiasi ulang masa hutang (Beneish dan Press, 1995 dalam Herawaty dan Baridwan, 2007).

### Manajemen Laba Riil

Manajemen laba riil dapat didefinisikan sebagai tindakan-tindakan manajemen yang menyimpang dari praktek bisnis yang normal yang dilakukan dengan tujuan utama untuk mencapai target laba (Cohen dan Zarowin, 2010; Roychowdhury, 2006). Manajemen laba riil dapat dilakukan dengan 3 (tiga) cara yaitu:

1. Melakukan manipulasi penjualan merupakan usaha untuk meningkatkan penjualan secara temporer dalam periode tertentu dengan menawarkan diskon harga produk secara berlebihan atau memberikan persyaratan kredit yang lebih lunak. Strategi ini dapat meningkatkan volume penjualan dan laba periode saat ini, dengan mengasumsikan marginnya positif.
2. Melakukan penurunan beban-beban diskresionari (*discretionary expenditures*). Perusahaan dapat menurunkan discretionary expenditures seperti beban penelitian dan pengembangan, iklan, dan penjualan, administrasi, dan umum terutama dalam periode di mana pengeluaran tersebut tidak langsung menyebabkan pendapatan dan laba. Strategi ini dapat meningkatkan laba dan arus kas periode saat ini namun

- dengan resiko menurunkan arus kas periode mendatang.
- Melakukan produksi yang berlebihan (*overproduction*). Untuk meningkatkan laba, manajer perusahaan dapat memproduksi lebih banyak daripada yang diperlukan dengan asumsi bahwa tingkat produksi yang lebih tinggi akan menyebabkan biaya tetap per unit produk lebih rendah. Strategi ini dapat menurunkan kos barang terjual (*cost of goods sold*) dan meningkatkan laba operasi.

### Risiko Keuangan

Risiko keuangan (*financial risk*) merupakan tambahan risiko yang dibebankan kepada pemegang saham biasa sebagai akibat dari keputusan untuk melakukan pendanaan utang. Secara konsep, pemegang saham akan menghadapi risiko dalam jumlah tertentu yang inheren dalam operasi perusahaan. Makin tinggi persentase utang dalam struktur modal, maka utang tersebut makin berisiko, sehingga makin tinggi tingkat bunga yang akan dikenakan oleh pihak pemberi pinjaman. DER yang tinggi menunjukkan sumber pendanaan pada perusahaan berasal dari hutang, hal ini berkaitan dengan risiko keuangan yang akan dihadapi oleh perusahaan karena jika perusahaan tidak mampu menunjukkan penampilan kemampuan likuiditas yang baik maka perusahaan akan mengalami kesulitan mendapatkan dana dari pihak eksternal. Maka perusahaan akan cenderung memanipulasi laba untuk

mendapatkan kepercayaan dari kreditor. Hal ini menunjukkan semakin tinggi *leverage* yang dimiliki maka perusahaan akan cenderung melakukan manipulasi laba atau dalam penelitian ini disebut sebagai manajemen laba riil.

### Hipotesis

Perusahaan dengan DER yang tinggi akan cenderung melakukan manipulasi dalam bentuk manajemen laba. Praktik manajemen laba ini dapat terjadi dikarenakan beberapa hal, pertama perusahaan dengan tingkat hutang yang tinggi memiliki risiko yang tinggi pula sehingga investor dan kreditor akan takut untuk berinvestasi atau meminjamkan dananya kepada perusahaan, kedua perusahaan akan terancam melanggar perjanjian hutang, ketiga dengan menggunakan banyak hutang dibandingkan modal sendiri maka beban tetap yang ditanggung perusahaan tinggi dan pada akhirnya akan menurunkan pendapatan perusahaan, dan keempat investor akan meminta tingkat keuntungan yang tinggi. Berdasarkan kondisi tersebut maka manajemen akan membuat kebijakan keuangan dengan melakukan manajemen laba untuk menaikkan laba perusahaan.

H1: Perusahaan dengan tingkat *DER* tinggi cenderung terlibat dalam manajemen laba riil

### **METODOLOGI PENELITIAN**

#### Desain Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk melihat pengaruh DER terhadap manajemen laba riil. Variabel yang

digunakan yaitu DER sebagai variabel independen, manajemen laba riil sebagai variabel dependen, dan variabel kontrol terdiri dari *size* dan *growth*. Khusus mengestimasi variabel manajemen laba riil menggunakan tiga proksi yaitu *Abnormal CFO*, *Abnormal Disexp*, dan *Abnormal Production*. Regresi yang digunakan menggunakan analisis spesifik level perusahaan. Untuk mendapatkan nilai kombinasi manajemen laba riil yang digunakan sebagai variabel dependen didapatkan dari penjumlahan residual leverage dengan menggunakan proksi DER, SIZE, dan GROWTH. Setelah itu regresi dengan menggunakan regression linear berganda hingga akhirnya dapat dibuat rangkuman yang berisi hasil dari setiap regresi tersebut.

#### Metode Analisis Data

Metode yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah dengan menggunakan regresi linear berganda. Model statistik ini digunakan untuk mengukur DER terhadap manajemen laba riil. Berikut ini adalah persamaan regresi dalam penelitian ini :

$$\text{COM\_REM} = \alpha + \beta_1 \text{DER} + \beta_2 \text{Size} + \beta_3 \text{Growth} + e_t \dots\dots\dots(3.4)$$

$$\text{Abnormal CFO} = \alpha + \beta_1 \text{DER} + \beta_2 \text{Size} + \beta_3 \text{Growth} + e_t \dots\dots\dots(3.5)$$

$$\text{Abnormal Disexp} = \alpha + \beta_1 \text{DER} + \beta_2 \text{Size} + \beta_3 \text{Growth} + e_t \dots\dots\dots(3.6)$$

$$\text{Abnormal Prod} = \alpha + \beta_1 \text{DER} + \beta_2 \text{Size} + \beta_3 \text{Growth} + e_t \dots\dots\dots(3.7)$$

#### Keterangan:

REM :Real Earnings Management

DER : Debt Equity Ratio

Size : Ukuran Perusahaan

Growth: Pertumbuhan Penjualan

Model statistik ini digunakan untuk mengukur leverage terhadap manajemen laba riil. Pengujian hipotesis dilakukan dengan cara melihat efisiensi  $\beta_1$ ,  $\beta_2$ , dan  $\beta_3$  dari model regresi linear berganda yang bernilai positif dan signifikan pada level alpha 1%, 5%, dan 10%.

#### Pengujian Asumsi Klasik

Sebelum melakukan pengujian regresi, pengujian asumsi klasik perlu dilakukan terlebih dahulu. Analisis linier berganda perlu menghindari penyimpangan asumsi klasik terlebih dahulu agar tidak menimbulkan masalah dalam penggunaan analisis tersebut. Pengujian asumsi klasik dalam penelitian ini meliputi uji normalitas, multikolinearitas, heteroskedastisitas dan autokorelasi.

##### 1. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan salah satu bentuk pengujian yang bertujuan untuk mengetahui apakah residual (error) yang diperoleh dari regresi terdistribusi normal ataukah tidak. Cara untuk menguji normalitas adalah dengan uji Kolmogorov-Smirnov untuk menentukan normalitas distribusi residual. Jika sig atau p-value > 0,05, maka data berdistribusi normal.

##### 2. Uji Multikoloniaritas

Tujuan digunakannya uji ini adalah untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Jika terdapat atau terjadi korelasi maka terdapat *problem* multikolonieritas. Model regresi

yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel independen.

### 3. Uji Heterokedastisitas

Uji asumsi klasik dengan uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah model dalam regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain. Heteroskedastisitas merupakan keadaan yang menyatakan variabel gangguan mempunyai varians yang tidak konstan.

### 4. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam suatu model regresi linear terdapat korelasi antara kesalahan pengganggu. Jika terjadi korelasi, maka terdapat masalah autokorelasi. Model regresi yang baik adalah tidak terdapat autokorelasi. Pendekatan yang sering digunakan untuk menguji ada atau tidaknya autokorelasi adalah uji Durbin-Watson.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Hasil

Penelitian ini menggunakan data perusahaan kategori *Manufacture, Agriculture, Forestry and Fishing*, serta *Mining* yang terdapat pada Bursa Efek Indonesia dengan perioda tahun observasi yang dimulai dari tahun 2003 hingga tahun 2014. Untuk melengkapi komponen perhitungan setiap variabel yang diuji penulis menggunakan data laporan keuangan perusahaan mulai

tahun 2001 untuk melakukan perhitungan variabel yang digunakan pada tahun 2003. Penetapan kriteria pengambilan sampel memiliki tujuan untuk memperoleh sampel penelitian yang valid dan dapat mewakili populasi sampel yang ada.

Pemilihan sampel yang dilakukan oleh penulis pada akhirnya terdiri dari 85 perusahaan manufaktur dan 8 perusahaan non manufaktur yang konsisten terdaftar di BEI sejak tahun 2001 – 2014.

### **Hasil Uji Instrumen Penelitian**

#### Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

Penelitian ini terdiri dari tiga jenis variabel yang digunakan. Variabel tersebut adalah variabel dependen, variabel independen, dan variabel kontrol. Manajemen laba riil sebagai variabel dependen yang diprosikan melalui tiga pendekatan yang dikembangkan oleh Roychowdhury (2006) yaitu melalui manipulasi penjualan, pengurangan biaya diskresioner, dan produksi yang berlebihan. Pengukuran kombinasi manajemen laba riil juga mengikuti model regresi yang dikembangkan oleh Cohen *et al.* (2008). DER (*debt equity to ratio*) merupakan variabel independen. Sedangkan variabel kontrol terdiri dari *size* dan *growth*.

Tabel 4.2  
Statistik Deskriptif Variabel

	N	Min	Max	Mean	Std. Dev
DER	1104	0.00094	56.90712	1.98777	4.36811
LnSIZE	1104	8.53326	19.18146	13.96777	1.68664

GROWTH	1104	-0.9987	24.77632	0.23649	1.19444
ABN_CFO	1104	-	81.49209	-1.86241	2.95246
			7.72874		
ABN_DIS	1104	-	5.75846	-2.06194	1.03002
EXP			6.70890		
ABN_PRO	1104	-	2.49722	-1.59714	1.55329
D			9.43348		
ABN_CO	1104	-	5.85423	-1.44478	1.33227
MREM			6.80340		
Valid N	1104				
(listwise)					

Sumber: Data yang diolah

Variabel independen yang diproksikan melalui DER yang menunjukkan rasio modal terhadap kewajiban perusahaan memiliki nilai minimum 0.00094 yang berasal dari PT HM Sampoerna Tbk pada tahun 2013 dan nilai maksimum sebesar 56.90712 dimiliki oleh PT Multi Prima Sejahtera Tbk pada tahun 2011. Variabel dependen ABN\_CFO yang menunjukkan abnormal arus kas memiliki nilai minimum senilai -7.72874 yang berasal dari PT Davomas Abadi Tbk pada tahun 2013 dan nilai maksimum sebesar 81.49209 yang berasal dari PT Kedawang Setia Industrial Tbk pada tahun 2011. Variabel dependen ABN\_DISEXP sebagai proksi dari aktivitas riil perusahaan dalam pengurangan biaya diskresioner memiliki nilai minimum sebesar -6.70890 di tahun 2005 pada PT Inter Delta Tbk dan memiliki nilai maksimum sebesar 5.75846 di tahun 2007 pada PT Ciputra Development Tbk. Variabel dependen ABN\_PROD sebagai proksi dari manipulasi laba melalui aktivitas riil

yaitu produksi yang yang berlebihan memiliki nilai minimum -9.43348 dan nilai maksimum sebesar 2.49722 pada PT Steady Safe Tbk di tahun 2008. Untuk kombinasi dari manajemen laba riil diproksikan sebagai ABN\_COMREM memiliki nilai minimum sebesar -6.80340 di tahun 2003 terdapat pada PT Pudjiadi And Sons Tbk sedangkan nilai maksimum 5.85423 berasal dari PT Ciputra Development Tbk, 2007.

### Hasil Pengujian Hipotesis

Sebelum melakukan pengujian hipotesis, terlebih dahulu dilakukan pengujian regresi pada persamaan (3.1), persamaan (3.2), dan persamaan (3.3) untuk mendapatkan nilai residual masing-masing yang akan digunakan sebagai proksi manajemen laba riil dan kemudian akan dijumlahkan menggunakan kombinasi manajemen laba riil seperti yang telah dilakukan oleh Cohen *et al.* (2008) untuk melihat total keseluruhan nilai residual dari masing-masing persamaan (3.1), persamaan (3.2), dan persamaan (3.3). Pengujian ini dilakukan dengan cara *firm level analysis* yang dilakukan per perusahaan sebanyak 11 tahun setiap masing-masing persamaan. Setelah mendapatkan nilai residual dari masing-masing persamaan maka tahap pertama telah selesai, lalu pengujian terhadap hipotesis dapat dilakukan. Pada proses pengujian hipotesis untuk mengatasi distribusi variabel yang tidak normal saat uji normalitas maka dilakukan absolut dan Ln (Logaritma Natural) pada variabel dependen: ABN\_COMREM, ABN\_CFO, ABN\_DISEXP, dan

ABN\_PROD. Setelah melakukan regresi ulang dengan menggunakan residual yang telah diabsolutkan dan Ln dan mendapatkan hasil distribusi variabel yang normal maka tahap pengujian untuk persamaan (3.4), persamaan (3.5), persamaan (3.6), dan persamaan (3.7) dapat dilakukan.

Berdasarkan hasil regresi model 3.4 (COM\_REM) yang secara total menunjukkan bahwa DER berpengaruh signifikan terhadap kombinasi manajemen laba riil pada level alpha 1%. Variabel kontrol yang diproksikan sebagai size juga berpengaruh negatif -0,119 dan signifikan pada level alpha 1%. Variabel kontrol growth juga berpengaruh signifikan pada level alpha 1%.

Berdasarkan hasil regresi model 3.5 (ABN\_CFO) secara total hanya DER yang berpengaruh signifikan terhadap manipulasi penjualan (ABN\_CFO) pada level alpha 1%. Pada tahun 2006 size berpengaruh secara negatif terhadap ABN\_CFO dengan beta -0,214 pada level alpha 5%, tahun 2008 size berpengaruh negatif dengan beta -0,191 pada level alpha 5%, dan tahun 2009 size juga berpengaruh negatif dengan beta -0,305 pada level alpha 1%. Growth pada tahun 2008 berpengaruh negatif terhadap ABN\_CFO dengan level alpha 1%.

Berdasarkan hasil regresi model 3.6 (ABN\_DISEXP) secara total DER signifikan pada level alpha 1%. Hal ini didukung oleh hasil regresi pada tahun 2003, 2005, 2006, 2007, dan 2009 yang signifikan pada tingkat alpha 1%.

Berdasarkan hasil regresi model 3.7 (ABN\_PROD) secara total

size berpengaruh signifikan pada level alpha 5% dan growth berpengaruh negatif pada level alpha 5%. Pada tahun 2004 DER berpengaruh positif dengan beta 0,333 pada level alpha 1%.

### **Uji Asumsi Klasik**

#### Uji Normalitas

Untuk pengujian normalitas dibutuhkan transformasi nilai residual ke dalam bentuk absolut dan Logaritma natural (Ln) pada setiap model, yaitu model 3.4, model 3.5, model 3.6, dan model 3.7 untuk mendapatkan distribusi data yang normal.

#### Uji Multikoloniaritas

Tujuan digunakannya uji ini adalah untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Jika terdapat atau terjadi korelasi maka terdapat problem multikolonieritas. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel independen. Cara mendeteksi ada atau tidaknya multikolonieritas adalah dengan menggunakan nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) pada masing – masing variabel bebas. Jika nilai tolerance > 0,10 dan nilai VIF mendekati angka 1, maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi multikolonieritas.

Berdasarkan hasil yang terdapat pada tabel model regresi dapat dilihat bahwa tidak terjadi multikolonieritas antar variabel bebas, yang mana pada tabel tersebut menunjukkan nilai tolerance pada seluruh variabel pada masing-masing

uji regresi lebih dari 0,10 dan nilai VIF mendekati angka 1.

#### Uji Heterokedastisitas

Model regresi yang baik adalah model regresi yang tidak terjadi heteroskedastisitas. Pengujian terhadap heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan menggunakan uji glejser, yang mana pengujian tersebut mengusulkan untuk menilai absolute residual terhadap variabel independen. Uji ini dilakukan dengan cara meregresikan absolut residu pada variabel bebas. Hasil signifikansi dari model regresi absolut residu yang homoskedastisitas adalah yang bernilai  $> 0,05$ . Apabila terdapat satu saja variabel yang memiliki nilai signifikansi  $< 0,05$  dapat dilakukan WLS (*Weighted Least Squares Regression*).

#### Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam suatu model regresi linear terdapat korelasi antara kesalahan pengganggu. Jika terjadi korelasi, maka terdapat masalah autokorelasi. Dalam penelitian ini tidak terdapat autokorelasi.

#### Pembahasan

Pengaruh DER terhadap *Real Earnings Management*

Hipotesis akan dikatakan terdukung jika DER dalam penelitian model 3.4 (COM\_REM) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kombinasi manajemen laba riil. Hal ini menunjukkan bahwa DER yang semakin tinggi akan membuka *opportunities* manajemen untuk

melakukan manajemen laba melalui aktivitas riil. Peningkatan hutang akan mengakibatkan tingginya rasio DER. Hal ini berarti semakin besar pula beban bunga yang harus dibayar perusahaan yang pada akhirnya akan mempengaruhi besar kecilnya laba bersih yang akan diterima. Hal ini akan berdampak pada reaksi investor dan kreditor yang takut untuk berinvestasi dan memberi pinjaman karena melihat kemampuan likuiditas perusahaan dari perbandingan kewajiban dan ekuitas yang dimiliki perusahaan sehingga manajemen akan cenderung melakukan manajemen laba untuk menaikan laba.

Total pada kombinasi manajemen laba riil terlihat pada model 3.4 (ABN\_COMREM), berdasarkan hasil uji signifikan terlihat bahwa perusahaan telah melakukan manajemen laba riil sejak tahun 2003 yang secara signifikan pada level 1% melakukan manajemen laba riil pada saat risiko finansial perusahaan yang diproksikan oleh DER tinggi. Hal tersebut terlihat pada tahun 2003, 2005, 2006, dan 2007. Perusahaan juga melakukan praktik manajemen laba riil pada saat ukuran perusahaan (*size*) rendah dan tingkat *growth* yang tinggi memicu manajemen untuk melakukan manajemen laba pada aktivitas manipulasi penjualan, penurunan beban-beban deskresioner, dan produksi yang berlebihan.

Untuk melihat pengaruh variabel independen dan kontrol secara detail maka dapat digunakan model persamaan ABN\_CFO (3.5), ABN\_DISEXP (3.6), ABN\_PROD (3.7) yang telah diregresi per tahun.

Pada tahun 2013, perusahaan dengan tingkat risiko keuangan yang tinggi melakukan manipulasi penjualan untuk meningkatkan laba dengan beta 0,212 dan signifikan pada level 1%. Tindakan manajemen laba riil melalui manipulasi penjualan juga terjadi pada saat perusahaan memiliki tingkat *size* yang rendah, hal ini dapat terlihat pada tahun 2006 dengan koefisien beta -0,214 sig 5%, 2008 dengan koefisien -0,191 pada level alpha 5%, dan pada tahun 2009 dengan koefisien beta -0,305 yang signifikan pada level alpha 1%. Selanjutnya, aktivitas manajemen laba riil melalui manipulasi penjualan pun dilakukan pada saat *growth* yang rendah pada tahun 2008 dengan koefisien beta -0,289 yang signifikan pada level alpha 1%. Namun, pada tahun 2013 pada saat koefisien *growth* bernilai positif, perusahaan juga melakukan manipulasi penjualan hal ini didukung oleh signifikan pada level 1%.

Manajemen laba riil melalui aktivitas penurunan beban deskresioner yang terdiri atas penjumlahan beban iklan, beban riset dan pengembangan, beban umum dan administrasi, dan beban penjualan pun dilakukan pada saat perusahaan sedang mengalami risiko yang tinggi. Hal ini dapat terlihat dari hasil regresi total pengaruh risiko keuangan yang diproksikan menggunakan DER terhadap aktivitas penurunan beban-beban deskresioner yang ditunjukkan dengan koefisien beta total DER sebesar 0,110 yang signifikan pada level alpha 1%.

Manipulasi laba dengan aktivitas produksi besar-besaran

terjadi pada saat perusahaan memiliki tingkat risiko finansial yang tinggi dengan koefisien beta 0,333 dan signifikan pada alpha level 1% di tahun 2004. Pada tahun 2004, 2006, dan 2009 perusahaan berturut-turut melakukan produksi berlebihan pada saat *size* perusahaan yang rendah dengan koefisien -0,224, -0,212, -0,217 pada tingkat signifikan pada alpha 5%. Pada tahun 2013 terdapat perusahaan yang melakukan manipulasi laba melalui aktivitas produksi dengan *growth* yang tinggi yaitu dengan koefisien beta 0,238 yang signifikan pada level 5%.

*Debt to equity ratio* (DER) merupakan rasio yang menunjukkan perbandingan antara total hutang dengan modal sendiri. Rasio ini menunjukkan hubungan antar jumlah kewajiban dengan jumlah modal sendiri yang diberikan oleh pemilik perusahaan (Warsono, 2003:239). Semakin besar *debt to equity ratio* (DER) menunjukkan semakin besar kewajiban yang ditanggung perusahaan dan nilai *debt to equity ratio* (DER) yang semakin rendah akan menunjukkan semakin tinggi kemampuan perusahaan dalam memenuhi kewajibannya. Rasio DER yang tinggi menandakan bahwa perusahaan sedang mengalami risiko keuangan yang tinggi. Risiko ini akan mendapatkan reaksi dari pihak manajemen dan eksternal yang terdiri dari investor dan kreditor. Menurut Damayanti, (2008) dalam Perdana, (2012) menyatakan bahwa perusahaan dengan rasio hutang yang tinggi cenderung menggunakan prosedur akuntansi yang bersifat menaikkan laba untuk mengamankan tingkat likuiditas perusahaan tersebut di mata kreditor. Dengan demikian,

manipulasi untuk meningkatkan laba dapat dilakukan dengan aktivitas-aktivitas riil seperti memberikan diskon dan kredit, menekan beban-beban diskresioner, dan memproduksi dengan tingkat yang tinggi. Kegiatan dari aktivitas riil tersebut akan mempengaruhi arus kas yang pada akhirnya akan berdampak pada peningkatan laba.

Perusahaan dengan tingkat risiko finansial yang tinggi akan berdampak pada beberapa hal bagi pihak internal maupun eksternal. Hal-hal tersebut antara lain:

1. Perusahaan akan mengalami kesulitan mendapatkan dana tambahan bahkan terancam *default* (gagal bayar terhadap hutang yang dimiliki) dan kehilangan kepercayaan dari pihak kreditor
2. Investor akan bereaksi pada tuntutan untuk menaikkan tingkat keuntungan karena tingkat risiko finansial yang tinggi
3. Beban tetap yang akan ditanggung perusahaan tinggi dan mengakibatkan pendapatan perusahaan rendah. Contoh sumber dana yang memiliki beban tetap adalah seperti hutang dan obligasi.

Roychowdhury (2006) menyatakan bahwa manajemen dapat melakukan manipulasi untuk meningkatkan laba perusahaan. Dengan melakukan peningkatan laba manajemen akan tetap mendapatkan bonus atau pencapaian perusahaan dalam menghasilkan laba. Selain itu manajemen juga akan mampu mempertahankan reputasi perusahaan dengan pihak eksternal seperti investor dan kreditor.

Dalam menyikapi adanya pelanggaran atas perjanjian hutang yang telah jatuh tempo, manajer akan berupaya menghindarinya dengan memilih kebijakan akuntansi yang menguntungkan dirinya, seperti menstansfer laba periode mendatang ke periode berjalan, karena hal tersebut dapat mengurangi risiko 'default'. Dalam teori akuntansi positif Watts dan Zimmerman (1986) menyatakan tiga hipotesis yaitu, *bonus plan hypothesis*, *debt covenant hypothesis*, dan *political cost hypothesis*. *Debt covenant hypothesis* menyatakan bahwa ketika perusahaan mulai mendekati terjadinya pelanggaran terhadap perjanjian hutang, maka manajer perusahaan akan berusaha untuk menghindari terjadinya perjanjian hutang tersebut dengan memilih metode-metode akuntansi yang dapat meningkatkan laba. Pelanggaran terhadap perjanjian hutang dapat mengakibatkan timbulnya suatu biaya serta dapat menghambat kerja manajemen, sehingga dengan meningkatkan laba manajemen berusaha untuk mencegah atau setidaknya menunda hal tersebut.

Sehingga berdasarkan hasil analisis diatas maka penelitian ini dapat mendukung hipotesis H1 bahwa perusahaan yang memiliki tingkat DER tinggi cenderung akan melakukan manajemen laba riil. Dengan kondisi-kondisi yang akan dihadapi oleh pihak internal dan eksternal perusahaan seperti yang telah disebutkan oleh penulis maka manajemen akan menggunakan aktivitas riil untuk menaikkan laba yang akan pada akhirnya akan berdampak pada kepercayaan pihak investor dan kreditor dan dapat

terhindar dari *default*. Selain isu risiko, penelitian ini juga mengangkat isu perilaku manajemen sebelum dimulainya konvergensi IFRS untuk melakukan manajemen laba riil. Berdasarkan hasil penelitian ini, perilaku manajemen memanipulasi laba dengan aktivitas riil ramai dilakukan sebelum tahun 2008. Indonesia mengadopsi IFRS sejak tahun 2008 dan mengalami persiapan hingga tahun 2010. Praktik manajemen laba riil berkurang setelah masa adopsi dan persiapan terhadap IFRS yang sedang diberlakukan di Indonesia. Dengan demikian IFRS memiliki dampak untuk mencegah perilaku manajemen laba riil di Indonesia.

## KESIMPULAN

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh risiko finansial (*Leverage*) yang diproksikan dengan *debt to equity ratio* (DER) terhadap aktivitas riil perusahaan dalam memanipulasi laba.

Dengan menggunakan metode Roychowdhury (2006) penulis menyimpulkan bahwa pihak manajemen melakukan manajemen laba riil pada saat risiko finansial yang dihadapi perusahaan tinggi. Manajemen laba riil ini dilakukan melalui aktivitas manipulasi penjualan dan penekanan beban-beban deskrisioner seperti: beban iklan, beban penjualan, beban administrasi dan umum, serta beban riset dan pengembangan.

Pada penelitian ini juga memperhatikan dampak dari konvergensi IFRS yang telah dilakukan sejak tahun 2008 terhadap pola perilaku manajemen yang

menyimpang dengan melakukan manipulasi laba riil. Hasil penelitian membuktikan bahwa perilaku manajemen laba melalui aktivitas riil marak dilakukan sebelum konvergensi IFRS diterapkan.

## SARAN

Saran-saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut :

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambahkan variabel tingkat pembayaran pajak perusahaan dan *debt covenant* untuk membuktikan lebih jelas lagi tentang motivasi perusahaan dalam menerapkan manajemen laba riil untuk mengurangi laba.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat berkontribusi penjelasan yang lebih spesifik tentang bagian IFRS yang menyebabkan tindakan manajemen laba riil semakin berkurang.

## DAFTAR PUSTAKA

- Apriyani, Dwi (2006), Analisis Praktek Manajemen Laba Pada Perusahaan Manufaktur Yang Melakukan IPO dan Listed di BEJ Periode 1997-2004, Undip
- Brigham, Eguene F., Joel F., Houston (2001), *Fundamental of Financial Management*, 8th edition, Harcourt Inc
- Ferdawati. (2009), Pengaruh Manajemen Laba Riil Terhadap Nilai Perusahaan, *Jurnal Akuntansi dan Manajemen* ISSN, 4, 59-74
- Ratmono, Dwi (2010), *Manajemen Laba Rill dan Berbasis Aktual:*

- Dapatkah Auditor yang berkualitas mendeteksinya?,  
Simposium Nasional Akuntansi XII Undip
- Roychowdhury, Sugata (2006),  
Earning Management Through  
Manajemen laba riil  
Manipulation, Journal  
Accounting and Economic, 42,  
335-370.
- Sartono, Agus (1994), Manajemen  
Keuangan Teori dan Aplikasi,  
Edisi 2, BPFE
- Sinaga, Uli (2014), Update  
Konvergensi IFRS di  
Indonesia, DSAK IAI
- Strydom, Maria., Skully, Michael.,  
Veeraraghavan, Madhu (2014),  
Is The Accrual Anomaly  
robust to Firm-level analysis?,  
International Review of  
Financial Analysis ,34,  
157-165
- U.Ujah, Nacasias., Brusa, Jorge  
(2014), Earning Management,  
Financial Leverage and  
Cash Flow Volatility:An  
Anaysis by Industri, Journal of  
Bussines and Economic,  
ISSN 2155-7950, 338-348

